

***„Rekonstrukce PZS v km 11,172 a 11,454
Varnsdorf - Seifhennersdorf“***

Vypořádání připomínek

„Rekonstrukce PZS v km 11,172 a 11,454 Varnsdorf – Seifhennersdorf“
Vypořádání připomínek

1. SŽDC, s.o. GŘ O15, Bc. František Chovanec, chovanec@szdc.cz

- nemá k předložené dokumentaci připomínek

2. SŽDC, s.o., SSZ odd. investiční, Ing. Kuník, kunik@szdc.cz

V části B.8 doplnit délku výluky obou PZS

Reakce: Délka výluky doplněna. Výluka PZS v km 10,625 nebude třeba.

V části B.8 doplnit případnou výluku PZS v km 10,625.

Reakce: Výluka PZS v km 10,625 nebude třeba.

Přechod v km 12,571 dle TTP i ZDD neexistuje.

Reakce: Přechod vymazán.

3. SŽDC, s.o. GŘ O14, Ing. Martin Musil, musilM@szdc.cz

Rozpočet stavby nebyl součástí dokumentace.

Reakce: Rozpočet doplněn. Součástí dokumentace byl VV.

Kolejová čidla počítačů náprav vyhodnocující průjezd železničních vozidel přejezdem (zhášecí obvod) musí být umístěna nejméně 5 metrů od kraje vozovky nebo 4,75 metrů od okraje chodníku

Reakce: Umístění kolejových čidel je dle výše požadováno.

Vlastní technologii přejezdů, zejména typ akumulátorových baterií, je třeba zvolit tak, aby nevyžadovaly použití klimatizace, pouze temperování a odvětrání.

Reakce: Doplněna poznámka (požadavek) do TZ v části D.

O14 bere na vědomí, že na přejezdech nebudou na základě dřívějších jednání vybudovány závory...

Reakce: Zdůvodnění uvedeno do TZ v části D.

Požadujeme pokládku HDPE trubku pro budoucí zafouknutí optického kabelu.

Reakce: HDPE trubky doplněny.

4. SŽDC, s.o. GŘ O6, Bc. Radek Kubec, KubecR@szdc.cz

Zpracovávaná dokumentace se odkazuje na opravnou akci OŘ Ústí n.L. „Oprava SZZ Varnsdorf“, bez které nelze předmětnou stavbu „Rekonstrukce PZS v km 11,172 a 11,454 Varnsdorf – Seifhennersdorf“ realizovat.

Reakce: Obě projektujeme a koordinujeme.

Do dokumentace doplňte situační schéma ŽST Varnsdorf včetně pohledu zobrazení JOP.

Reakce: Situační schéma 0300 doplněno o potřebnou část žst. Varnsdorf. Výkres JOP doplněn.

Ve výkresové části doplňte chybějící výkres diagnostiky PZS.

Reakce: Doplněn výkres blokového propojení diagnostik.

5. SŽDC, s.o. OŘ Ústí n.L., Ing. Jan Kazda, Kazda@szdc.cz

SBBH, SEE, SMT

Bez připomínek.

SSZT Ústí nad Labem

Miroslav Krob

Souhrnná technická zpráva

- B1.4.4

PZS 11,172 v textu uvedeno výška výstražníku 2,2 m – rozpor se situačním schématem

D1.3.1 0602 kde je uvedena výška výstražníku 2,5m

PZS 11,454 v textu uvedeno výška výstražníku 2,2 m – rozpor se situačním schématem

D1.3.1 0402 kde je uvedena výška výstražníku 2,5m

Reakce: upraveno na 2,5m

Technická zpráva D_1_3_1_1_0100

- D1.3.7

PZS km 11,172 v textu uvedeno výška výstražníku 2,2 m – rozpor se situačním schématem

D1.3.1 0602 kde je uvedena výška výstražníku 2,5m

PZS km 11,454 v textu uvedeno výška výstražníku 2,2 m – rozpor se situačním schématem

D1.3.1 0402 kde je uvedena výška výstražníku 2,5m

V textu.... Objekt cca 100m od přejezdu – uvést přesnou km polohu RD v souladu s výkresovou dokumentací

Reakce: upraveno na 2,5m

- D.1.3.1. 1200 – schématický kabelový plán

U PZS v km 11,172 je u kabelů 861, 863 stejná délka 120m, přičemž SMO a VTO budou přímo u RD (vzdálenost kratší než 120m)

Reakce: Kabelový plán opraven a aktualizován.

U PZS 11,454 je u kabelů 869, 871 stejná délka 120m, přičemž SMO a VTO budou přímo u RD (kratší vzdálenost než 120m).

Reakce: Kabelový plán opraven a aktualizován.

PZS km 11,454 – požadujeme zabezpečit (stavebně, výstražníkem) stezku pro pěší ústící přímo do prostoru přejezdu (za výstražníkem)

- D.1.3.1 0402 situační schéma PZS km 11,454

Reakce: Rozsah a způsob zabezpečení je již určen. Plot u stezky je vzdálen 4,2m od osy koleje. Do tohoto prostoru není možné umístit výstražník. Stezka není oficiální.

Výstražník „A2“ dle výkresu zasahuje blíže než 4m k ose koleje

Reakce: osa základu výstražníku byla vzdálena 4,2m od osy koleje. Žádná část výstražníku by tedy nezasahovala do vzdálenosti 4m od osy. Přesto byla vzdálenost upravena na 4,5m u všech výstražníků.

Obecně

- Požadujeme před zahájením realizace stavby schválené Tabulky přejezdů

„Rekonstrukce PZS v km 11,172 a 11,454 Varnsdorf – Seifhennersdorf“
Vypořádání připomínek

Reakce: tabulky jsou již v DLZT ke schválení.

- Vzhledem k tomu, že opravná práce OŘ Ústí n.L. plánuje nasazení JOP na SZZ Varnsdorf, tak výkaz výměr neobsahuje položky na případnou změnu SW (HW), která je nutná s výstavbou těchto dvou PZS

Ve VV byly položky č. 31 a 32, které dostatečně pokryjí výměnu SW. Tyto položky již nejsou v aktualizovaném OTSKP. Položky byly nahrazeny položkou

75B959	1	OTSKP	SW PRO ELEKTRONICKÉ PŘEJEZDOVÉ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ NA JEDNOKOLEJNÉ T
--------	---	-------	---

- RD požadujeme situovat dveřmi i SMO a VTO směrem do přejezdů

Reakce: Dveře jsou nasituovány směrem do přejezdů.

- Kabelové trasy: Při pokládání kabelových tras požadujeme použít RFID markery dle směrnice SŽDC 30354/2016-SŽDC-O14 „Využití RFID markerů k lokalizování podzemních inženýrských sítí v majetku SŽDC“, která je přílohou tohoto vyjádření.

Reakce: Markery doplněny.

ST Ústí nad Labem

Dana Radlová

Výše uvedená stavba se týká pouze změny technologie zabezpečovacího zařízení. Práce nebudou zasahovat do konstrukce přejezdů ani do kolejíště. S realizací souhlasíme s tím, že zahájení stavby bude nahlášeno min. 14 dní předem vedoucímu provozu Traťového okrsku Česká Kamenice p.Šemíkovi, tel. 972 433 678, mob. 724 346 591.

Reakce: Bude řešit zhotovitel.

Útvar náměstka pro řízení provozu UL

Miloš Šteffl, Martin Lebeda

K předloženým dokumentům uvádíme níže tyto připomínky:

Všeobecně:

- V celé PD sjednotit názvy pro železniční stanici „žst., Žst“ na ŽST.

Reakce: v celé dokumentaci bude žst. upraveno na ŽST.

B. Souhrnná část:

- str. 4, B.1.4.4 Stručný popis navrženého technického stavu po jednotlivých PS a SO - Přejezdové zabezpečovací zařízení v km 11,172: druhý odstavec na začátku strany, větu: „Pro ovládání přejezdu jízdou vlaku budou použity nové kolejové úseky“, upravit: Pro ovládání přejezdu jízdou ŽKV budou použity.....

Reakce: Opraveno v B.1.4.4

- str. 4, B.1.4.4 Stručný popis navrženého technického stavu po jednotlivých PS a SO - Přejezdové zabezpečovací zařízení v km 11,454: předposlední řádek na konci strany, větu: „Pro ovládání přejezdu jízdou vlaku budou použity nové kolejové úseky“, upravit: Pro ovládání přejezdu jízdou ŽKV budou použity.....

Reakce: Opraveno v B.1.4.4

D_1_3_1_1_0100_techicka_zprava:

*„Rekonstrukce PZS v km 11,172 a 11,454 Varnsdorf – Seifhennersdorf“
Vypořádání připomínek*

- str. 7, Požadavky na výluky: - druhou větu upravit: ...“Omezení dopravy ve formě snížení rychlosti a jízdy se zvýšenou opatrností bude nutné až při aktivaci nové technologie PZS v km 11,172“.
Reakce: v TZ upraveno.

- str. 11, Požadavky na výluky: - druhou větu upravit: ...“Omezení dopravy ve formě snížení rychlosti a jízdy se zvýšenou opatrností bude nutné až při aktivaci nové technologie PZS v km 11,454“.
Reakce: v TZ doplněno.

D_1_3_1_2_0201_tabulka_přejezdu_PZS_11_172:

- Doplnit název přejezdu: „VS1“.
- Opravit názvy úseků v části „POZITIVNÍ SIGNÁL“ a „SIGNÁL "VOLNO" ZVUKOVÉ SIGNALIZACE PRO NEVIDOMÉ“ na „T1 VA-SF“, „T2 VA-SF“ a „T3 VA-SF“ a tím dát do souladu se situačním schématem navazující akce „Oprava SZZ Varnsdorf“.

Reakce: Doplněno VS1, uvedeno do souladu se situačním schématem akce Oprava SZZ Varnsdorf z 02/2018.

D_1_3_1_2_0202_tabulka_přejezdu_PZS_11_454:

- Doplnit název přejezdu: „VS2“.
- Opravit názvy úseků v části „POZITIVNÍ SIGNÁL, SIGNÁL "VOLNO" ZVUKOVÉ SIGNALIZACE PRO NEVIDOMÉ“ na „T1 VA-SF“, „T2 VA-SF“ a „T3 VA-SF“ a tím dát do souladu se situačním schématem navazující akce „Oprava SZZ Varnsdorf“.

Reakce: Doplněno VS2, uvedeno do souladu se situačním schématem akce Oprava SZZ Varnsdorf z 02/2018.

D_1_3_1_2_0300_situačni_schema_narh_stav:

- Opravit zábrzdnu vzdálenost Varnsdorf – Varnsdorf st. n. na 700 m.
- Vzdálenostní upozorňovadlo před předvěstí PŘS je 3×75 m.
- Opravit údaje o přejezdu „V1“ PZS 3ZBI“ a tím dát do souladu se situačním schématem navazující akce „Oprava SZZ Varnsdorf“.
- Opravit číslo výhybky „7“ v nákladišti Varnsdorf st. n. na „1“, odtlačný zámek nakreslit otočený o 180 a tím dát do souladu se situačním schématem navazující akce „Oprava SZZ Varnsdorf“.
- U výhybky č. T1 na vlečku „NOPROSU“ změnit odtlačný zámek na stojanový.
- Poznámku o výsledných klíčích od manipulačních míst na trati (2×) opravit: „...je držen v ŽST Varnsdorf v EMZ na DNO“ a tím dát do souladu se situačním schématem navazující akce „Oprava SZZ Varnsdorf“.

Reakce: Uvedeno do souladu se situačním schématem akce Oprava SZZ Varnsdorf z 02/2018. Výkres DNO aktualizován.

D_1_3_1_2_1200_deska_nouzovych_obsloh:

- Aktualizovat návrh výkresu dle připomínek k navazující akci „Oprava SZZ Varnsdorf“ (2×EZ atd.).

Reakce: Výkres DNO aktualizován dle akce Oprava SZZ Varnsdorf.

6. SŽDC, s.o. GR O13, Ing. Hana Boubelová, boubelová@szdc.cz

- nemá k předložené dokumentaci připomínek

7. SŽDC, s.o. GR O24, Ing. Ondřej Plocek, plocek@szdc.cz

- nemá k předložené dokumentaci připomínek

8. SŽDC, s.o. GŘ O12, Ing. Pavel Říha, riha@szdc.cz

Odbor základního řízení provozu (O12)

- Oddělení technické

Souhrnná část, B.1.4.11 Bezpečnost práce

V dokumentaci se neodvolávejte na „základní předpis Op16“. Investorem je SŽDC.

V případě jakýchkoliv zásahů do zařízení v majetku státu a správě SŽDC je nutné zhotovitele stavby zavázat k dodržování (mimo jiné) i těchto interních předpisů SŽDC:

SŽDC D1 Dopravní a návěštní předpis

SŽDC D7/2 Organizování výlukových činností

SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci

SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy

SŽDC Ob1 Vydání povolení ke vstupu do prostor Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

SŽDC Ob14 Předpis pro stanovení organizace zabezpečení požární ochrany Správy železniční

Vše v aktuálním znění

Reakce: opraveno a zapracováno v B.1.4.11

- Oddělení technologie a provozní kontroly

Bez připomínek

9. SŽDC, s.o. GŘ O11, Bc. Lenka Komínová,

- nemá k předložené dokumentaci připomínek

10. SŽDC-SŽG, Ing. Jiří Balcárek , balcarekj@szdc.cz

I.1 Technická zpráva

Není ověřena ÚOZI zhotovitele.

Identifikační údaje stavby – doplnit o údaj TU1152 Varnsdorf – Varnsdorf staré nádraží (také v A.Průvodní zpráva, v části A.1)

Použité předpisy, jiná literatura – doplnit předpis Směrnice SŽDC č.117 Předávání digitální dokumentace z investiční výstavby SŽDC dle změny č.1

I.2 Majetkoprávní část

I.2.1 Informace z KN – chybí informace o pozemku v k.ú. Varnsdorf, ppč.8166/1. Nutno doložit.

I.3 Návrh vytyčovací sítě

Výkres 1.3.3+1.5.2.dgn – obsahuje mezi body 510 a 511 dva body ŽBP bez popisu.

Pravděpodobně to jsou zkonstruované pomocné body – průsečíky s rámem.

I.4 Koordinační vytyčovací výkres

Bez připomínek.

I.5 Obvod stavby

Doložit do této části výkres 1.3.3+1.5.2.dgn.

I.6 Geodetické a mapové podklady

Pro tuto stavbu ve stupni PD bylo zhotovitelem (rovněž fa HRDLIČKA spol. s r.o.) předloženo zaměření mapových podkladů, které SŽG akceptovala s výhradami a s dovětkem, že drobné nedostatky si SŽG, prostřednictvím správce ŽMP, doplní. Což bylo učiněno a opravená verze byla poskytnuta i zhotoviteli pro stupeň PSŘ. Ten je správně dokládá výkresem I_3_3_StavSitu_3D_Varnsdorf_opravena_verze_SZG.dgn, ale je třeba ještě předložit Technickou zprávu a Podklady, které nebyly předloženy ani ve stupni PD (viz dále připomínky správce ŽMP).

kontrola správcem ŽMP:

Jako správce ŽMP se vyjadřuji pouze k části I.6 Geodetické mapové podklady, která je členěná do složek:

- I.6.1 GÚ o bodech PBP
- I.6.2 Přehled kladu ML JŽM a BP
- I.6.3 Výkresy digitálního modelu ve 3D
- I.6.4 Seznam souřadnic a nadm.výšek PB

KONTROLA A VYJÁDŘENÍ SPRÁVCE ŽMP (zde budou vypsány typy chyb, nikoliv všechny konkrétní chyby dokumentace):

- 1) Dokumentace složky „I.6 Geodetické mapové podklady“ musí dle Směrnice GR č.11/2006 obsahovat kromě Technické zprávy minimálně i Geodetické údaje o bodech polohového a výškového bodového pole, Přehled kladu mapových listů a bodového pole, Výkresy digitálního modelu, Seznamy souřadnic a nadmořských výšek, Podklady (katastru nemovitostí, zápisníky, protokoly o výpočtech, kalibrační listy, apod.)
Ve složce I.6 Geodetické mapové podklady tedy chybí:
 - a. Technická zpráva (obsahující všechny náležitosti, a ověřená ÚOZI)
 - b. Podklady
 - i. podklad katastru nemovitostí
 - ii. protokoly o výpočtech (případně i zápisníky)
- 2) složka I.6.1 GÚ o bodech PBP (soubor I_6_1_GÚ_TU1152-km10-12.pdf)
 - a. obsahuje geodetické údaje o bodech ŽBP
 - b. chybí zde informace o bodech ŽBP1152-501 a ŽBP1151-3010
- 3) složka I.6.2 Přehled kladu ML JŽM a BP (soubor I_6_2_Klad_JZM_Varnsdorf.dgn)
 - a. v přehledu kladu chybí zobrazené body ŽBP1152-501 a ŽBP1151-3010
 - b. chybí zde alespoň osa koleje a kilometráž, pro orientaci v přehledce
- 4) složka I.6.3 Výkresy digitálního modelu ve 3D (soubor I_3_3_StavSitu_3D_Varnsdorf_opravena_verze_SZG.dgn)
 - a. jedná se o převzatý výkres z přípravné dokumentace stavby (zaměření z března 2015)
 - b. konkrétně o výkres, který byl na SŽG Praha zkontrolován a dne 22. 9. 2017 upraven do souladu s předpisem SŽDC M20/MP005
- 5) složka I.6.4 Seznam souřadnic a nadm.výšek PB (soubor I_3_4_StavSitu_3D_Varnsdorf_opravena_verze_SZG.txt)
 - a. jedná se o převzatý seznam souřadnic z přípravné dokumentace stavby (zaměření z března 2015)
 - b. konkrétně o seznam souřadnic, který byl na SŽG Praha zkontrolován a dne 22. 9. 2017 upraven do souladu s předpisem SŽDC M20/MP005

*„Rekonstrukce PZS v km 11,172 a 11,454 Varnsdorf – Seifhennersdorf“
Vypořádání připomínek*

1. Dokumentace složky „I.6 Geodetické mapové podklady“ nesplňuje strukturou „Směrnici GR č. 11/2006“.
2. Z dokumentace složky „I.6 Geodetické mapové podklady“ nelze zkontrolovat, zdali je zaměřená s návazností na body ŽBP splňující předpis „TKP staveb státních drah“.
3. Výkres I_3_3_Stav Situ_3D_Varnsdorf_opravena_verze_SZG.dgn a seznam souřadnic I_3_4_Stav Situ_3D_Varnsdorf_opravena_verze_SZG.txt ze složky „I.6 Geodetické mapové podklady“ splňují předpisy „SŽDC M20/MP005“ a „SŽDC M20/MP006“.
4. Dokumentace složky „I.6 Geodetické mapové podklady“ nesplňuje „Směrnici GR č. 11/2006“, ve které je stanoveno, že geodetická dokumentace musí být ověřena ÚOZI.
5. Rozsahem zaměření je dokumentace složky „I.6 Geodetické mapové podklady“ stejná jako rozsah situace v přípravné dokumentaci této stavby. Nebylo zde nic doměřeno.

Závěr:

Dokumentace není ověřena ÚOZI zhotovitele.

Předložená geodetická dokumentace nesplňuje „Směrnici GR č.11/2006 – Dokumentace pro přípravu staveb na železničních drahách celostátních a regionálních, změna č.1“.

Reakce: Všechny připomínky byly zpracovány. Bc. Jitka Kubenová, DiS. HRDLIČKA, spol. s r.o.

11. SŽDC – SSZ OŽP, Bc. Adamovičová, Adamovicova@szdc.cz

B. Souhrnná část

1) str. 6 – B.1.4.11 Bezpečnost práce:

V této kapitole se vyskytuje znak čtverce (□), který nahradil původní záměr znaku pomlčky (–).
Žádáme opravit formátování a nahradit (□) za (–).

Reakce: Chyba se stala při tisku do formátu pdf.

2) str. 8 – B.1.5 Údaje o splnění stanovených podmínek:

Zmiňované vyjádření krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, bude součástí dokladové části H. Požadujeme vyjádření zaslat ke kontrole Objednateli (odd. ŽP SSZ).

Reakce: Vyjádření bude zasláno na odd. ŽP SSZ

3) Součástí dokumentace bude návrh obsahu zjednodušeného havarijního plánu.

(viz. 4.3.5. ZTP)

Reakce: Zjednodušený havarijní plán doplněn.

B.3 Vliv stavby na životní prostředí

4) str. 9 – B.3. Vliv stavby na životní prostředí:

Nahradte uváděnou vyhlášku č. 294/2006 Sb., která pojednává o odchylném postupu pro usmrcování špačka obecného, za vyhlášku č. 387/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Dále opravte číslo vyhlášky (č. 381/2001 Sb.) a proveďte kontrolu uváděných katalogových čísel dle platného Katalogu odpadů - Vyhláška č. 93/2016 Sb. - Vyhláška o Katalogu odpadů.

Reakce: Katalog odpadů aktualizován.

5) Vliv stavby na životní prostředí – důležitá stanoviska:

Zhotovitel předloží Objednateli (odd. ŽP SSZ) odůvodněné stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, viz. připomínka č.2.

Na základě odůvodněného stanoviska dle § 45i zhotovitel požádá příslušný úřad o vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Bezprostředně po vydání zhotovitel zašle vyjádření Objednateli (odd. ŽP SSZ).

Vyjádření budou zařazeny do kapitoly H. Doklady.

Reakce: Naturové stanovisko a EIA - odesláno na SZZ ŽP.

6) Vliv stavby na životní prostředí:

V úvodu kapitoly B.3 bude podrobněji rozepsán popis faktorů životního prostředí (hranice chráněných území a ochranných pásem, skladebné prvky ÚSES, VKP, obvod stavby, zařízení stavenišť, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území apod., pokud se toto na předmětnou stavbu vztahuje). Upozorňujeme, že v blízkosti záměru se nachází památný strom – Dub letní v Kostelní ulici.

Reakce: Hranice doplněny do B.3. Na památný strom bylo v B.3 upozorněno.

7) Hodnocení vlivu stavby na životní prostředí:

Součástí kapitoly B.3 bude zpracována podkapitola pojednávající o hluku ze stavební činnosti. Podkapitola bude zpracována v souladu s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v jeho novelizovaném znění. Hluk ze stavební činnosti bude zpracován pečlivě, protože se jedná o stavbu v intravilánu obce.

(viz. bod 4.3.3. ZTP)

Reakce: kapitola do B.3 doplněna.

H. Doklady

8) Do samostatné podsložky Životní prostředí budou doplněny všechny doklady zmiňované v dokumentaci.

Reakce: Podsložka vytvořena.

12. SZDC – GR ,Bc. Monika Trpišovská , trpisovska@szdc.cz

1) Do projektové dokumentace v části B Souhrnné technické zprávy, B.4 ODOLNOST A ZABEZPEČENÍ STAVBY doporučujeme provést zhotovení technologických objektů u přejezdu z hlediska požární bezpečnosti např.: „Zhotovitel předá budoucímu správci objektu/stavby všechny doklady k technologickému objektu, ze kterých budou patrné požárně technické charakteristiky včetně požárně bezpečnostního řešení zpracovaného pro výrobce. Pro zajištění přiměřené míry bezpečnosti bude výše uvedeným zejména doloženo:

1 Hodnoty požární odolnosti:

- . podlaha: požární odolnost REI 30 minut
- . stěna: požární odolnost REI 30 minut
- . strop: požární odolnost REI 30 minut
- . dveře: požární odolnost EI 30 DP1

2 Konstrukční systém – nehořlavý s konstrukcemi DP1

3 Třída reakce na oheň – A1,A2 popř. B podle platné ČSN EN 13 501-1 pro zateplovací systém

4 Chování při vnějším požáru

- . střešní krytina v systémové skladbě Broof(t1) podle platné ČSN EN 13 501-5, v případě umístění objektu v požárně nebezpečném prostoru jiného objektu popř. v lesním porostu v systémové skladbě Broof(t3)
- . okolí do vzdálenosti 5m – trvale zbavovat hořlavých, zejména suchých stébelnatých látek
- . příjezdová komunikace pro požární techniku do vzdálenosti min. 20m od objektu

Reakce: Doplněno do B.4

- 2) Pokud do technologického objektu budou přivedeny kabely, z jiného prostředí než přímo z terénu (tj. ze šachty, kanálu apod.), musí být na vstupu do objektu požárně utěsněný a opatřen alespoň z jedné strany štítkem obsahujícím informace o
- a)požární odolnosti,
 - b)druhu provedení,
 - c)datu provedení,
 - d)firmě, adrese a jméně systému,
 - e)označení výrobce systému

Dále zhotovitel předá objednateli stavby doklady o montáži ucpávek, doklady o oprávnění osob k montáži ucpávek, doklad o kontrole provozuschopnosti a doklad potvrzující požadované vlastnosti ucpávek z požárně bezpečnostního řešení.

Reakce: Kabely budou přivedeny přímo z terénu. Pro případ, že by byla provedena při realizaci změna, byla připomínka zapracována.

- 3) V části B. Souhrnné technické zprávy, bodě B.4 ODOLNOST A ZABEZPEČENÍ STAVBY požadujeme upřesnit požadavky na požární odolnost požárních ucpávek v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 730810:2016 např. takto: „Vstupy kabelů do objektů ze šachty, jakož i při prostupu požárně dělící konstrukcí, budou utěsněny požárně odolnou hmotou s odolností EI 60 (lze zpřesnit podle požární odolnosti konstrukce, kterou kabely prostupují), třída reakce na oheň nejméně taková jakou má konstrukce, kterou kabely prostupují.“
- Při vedení sdělovacích a zabezpečovacích kabelů z volného prostoru přístupnou chráničkou požadujeme zvážit požadavek na její reakci na oheň B (s1, d0) a dále požadujeme provést kabelovod v místech, kde může hořet (ohrožení vnějším požárem), zásadně ze žlabů s prokázanou reakcí na oheň A1, A2 případně B.

Reakce: Doplněno do B.4

- 4) Bod B.4 ODOLNOST A ZABEZPEČENÍ STAVBY je uvedeno že hasicí přístroj nebude instalován bez průkazu/odůvodnění. Doporučujeme do PD zapracovat následující variantu řešení např. „Vzhledem k tomu, že řešení technologického objektu jsou klasifikovány jako neobsluhovaný provoz bez trvalé přítomnosti obsluhy, která by mohla provést protipožární zásah, není nutno tento prostor vybavit přenosným hasicími přístroji (obsluha musí mít s sebou v automobilu při jakémkoliv oprávněném vstupu do technologického objektu – 1 ks přenosný hasicí přístroj sněhový nebo plynový s čistým hasivem a s hasicí schopností 55B,C respektive práškový s hasicí schopností 27A, 183B,C (tzn. S náplní hasiva 5 kg nebo 6 kg).“

Reakce: Opraveno v B.4.

- 5) Do bodu B.4 ODOLNOST A ZABEZPEČENÍ STAVBY požadujeme doplnit text: „Při provádění stavby musí být v závislosti na stupni jejího provedení splněny požadavky vyhlášky č.246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č.23/2008 Sb., o technických

*„Rekonstrukce PZS v km 11,172 a 11,454 Varnsdorf – Seifhennersdorf“
Vypořádání připomínek*

podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu nezbytném pro zajištění její požární bezpečnosti.

Zhotovitel zajistí, že po dobu výstavby nebude zvýšeno nebezpečí požáru a budou dodržována stanovená požárně bezpečnostní opatření tj. zabezpečí stanovení a dodržování podmínek požární bezpečnosti při provozované činnosti ve smyslu §15 vyhlášky 246/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů“.

Reakce: Doplněno do B.4.

Zároveň doporučujeme nejpozději v dokumentaci skutečného provedení zpracovat soupis požárních ucpávek a těsnění.